

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Čj.: HLA – 158/2019

V Hlavenci dne 23.5.2019

Obecní úřad Hlavenec jako správní orgán věcně a místně příslušný dle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl ve věci umístění pevné překážky na místní komunikaci, takto:

1. Podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích **povoluje omezení veřejného přístupu na místní komunikaci** na pozemku p.č. 393 k.ú. Hlavenec
2. Podle ustanovení § 29 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích **povoluje umístění pevné překážky – uzamykatelného sklopného sloupku** v tomto rozsahu:

Přesné umístění překážky – uzamykatelného sklopného sloupku:

GPS: 50°14'20,9" N; 14°42'12,6"E.

Popis pevné překážky:

Rožměr výška x šířka 800x60x60 mm, provedení komaxit bílá, ocelová konstrukce, profil 60 x60 mm, základna 190x190 mm se čtyřmi otvory pro kotvení. Odemykání pomocí cylindrického zámku FAB.

Obec Hlavenec i nadále trvá na umístění pevné překážky formou sklopného sloupku.

Účastníci řízení, na něž se toto rozhodnutí vztahuje ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu:

- Obec Hlavenec, Hlavenec 82, 294 74 Předměřice nad Jizerou

Dotčené orgány:

- Policie ČR, DI Mladá Boleslav, Štefánikova 1304, 293 01 Mladá Boleslav

Odůvodnění

Dne 22.1.2019 podala obec Hlavenec, IČ: 00474177, se sídlem Hlavenec 82, 294 74 Předměřice nad Jizerou Městskému úřadu v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi, odbor dopravy jako místně příslušnému silničnímu správnímu úřadu žádost o povolení instalace sklopného sloupku na místní komunikaci a o povolení instalace dvou dopravních značek IP 10a – slepá pozemní komunikace.

Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, odbor dopravy dne 5.4.2019 vydal veřejnou vyhlášku – opatření obecné povahy (MÚBNLSB – OD – 8748/2019 – MASPE ze dne 5.4.2019), kterou se stanoví místní úprava silničního provozu na místní komunikaci p.č. 393 v k.ú. Hlavenec a to formou dopravního značení, tak že při vjezdu na předmětnou komunikaci ze směru silnice číslo III/2752 bude umístěna dopravní značka IP10a – slepá komunikace. Při vjezdu na předmětnou komunikaci z druhého směru bude umístěna dopravní značka B11 - zákaz vjezdu všech motorových vozidel a dopravní značka IP10a – slepá pozemní komunikace.

Současně se žádostí o umístění pevné překážky odbor dopravy odkázal žádost obce na místně příslušný silniční správní úřad ve věci místních komunikací, kterým je Obecní úřad v Hlavenci ve smyslu ustanovení § 40 odst. 5 písm. b) zákona č.13/1997 Sb.

Obecní úřad v Hlavenci vydal dne 11.3.2019 veřejnou vyhlášku – oznámení o návrhu na umístění pevné překážky, která byla řádně vyvěšena na úřední desce v termínu 12.3.2019 – 26.3.2019.

Na základě zmíněné veřejné vyhlášky ve stanovené lhůtě byly doručeny následující námítky:

Námítka ze dne 22.3.2019, doručila Ing. Zdenka Dvořáková

1. Námítka, že není správné, aby o věci rozhodla jen sama obec – nerozhoduje obec, ale Obecní úřad v Hlavenci jako místně příslušný správní silniční úřad ve věci místních komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb. dle § 40 odst. 5 písm. b).
2. Námítka, že namítající nesouhlasí s údajem ve veřejné vyhlášce, že o věci rozhoduje obec Hlavenec ve smyslu § 40 odst. 2 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb – odkaz na zdůvodnění námítky č. 1.
3. Námítka, že ve veřejné vyhlášce chybí zveřejnění údaje, že Policie ČR vydala souhlasné stanovisko k umístění sklopného sloupku – Policie ČR vydala doporučující stanovisko k umístění sklopného sloupku dne 11.2.2019.
4. Námítka, že realizací opravy místní komunikace (čtyři vjezdy jen několika obyvatelům obce) byly dotčeny zákonem chráněné zájmy a práva jiných osob – námítka je příliš obecná, není zřejmé, jakých práv a zájmů se namítající domáhá.
5. Námítka, že je umístění pevné překážky pro občanku obce Ing. Zdenku Dvořákovou šikanózní – k námítce je nutné uvést, že šikanózním jednáním se rozumí fyzické a psychické omezování či týrání jedince v kolektivu resp. ve společnosti. V daném případě k tomuto jednání nedošlo.

Námítka ze dne 22.3.2019. doručil Ing. Drahomír Krmela

1. Námítka, že osazení svislých dopravních značek na komunikaci p.č. 393 k.ú. Hlavenec není v souladu se stanoviskem P ČR – k tomu je nutno uvést, že stanovisko Policie ČR je pouze doporučující, obecní úřad není kompetentní o věci rozhodnout
2. Námítka, že osazení svislých dopravních značek není v souladu s vysvětlením odboru dopravy Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – tato námítka nepřísluší Obecnímu úřadu v Hlavenci, obecní úřad nemá kompetenci o věci rozhodnout
3. Námítka, že umístění pevné překážky je v rozporu s § 29 odst. 2 zákona č.13/1997 Sb. – namítající poukazuje na chybné ustanovení zákona, námítka není relevantní

4. Námitka, že je umístění pevné překážky pro občana obce Ing. Drahomíra Krmelu diskriminační – k námitce uvádíme, že diskriminací lze chápat jednání, které spočívá v omezování, utiskování např. společenských skupin, tím, že jsou jim upírána občanská práva a snižovány šance na uplatnění ve společnosti. V daném případě tyto atributy naplněny nebyly.

Námitka ze dne 25.3.2019, doručil Leoš Karásek

1. Námitka proti přístupu autem k občanské vybavenosti obce (hostinec, obchod), cesta se touto úpravou prodlouží o několik kilometrů – zmíněná komunikace nikdy nebyla uzpůsobena k provozu motorových vozidel, jedná se o bývalou úvozovou cestu, kde byly osazeny dopravní značky B1 zákaz vjezdu všech vozidel v obou směrech. Namítající Leoš Karásek se doznává k tomu, že předmětnou dopravní značku porušoval provozem motorového vozidla.
2. Námitka, že se v opravené části cesty nacházejí vydlážděné vjezdy k pozemkům, které sousedí přímo s cestou a jsou dostatečně velké, aby umožnily vyhýbání vozidel – vjezdy k sousedním pozemkům nelze využívat k vyhýbání protijedoucích vozidel.
3. Námitka k záměru obce, kterým dojde k znehodnocení nemovitosti v jeho vlastnictví podstatným způsobem, což bude mít zcela jistě vliv na cenu jeho nemovitosti – zmíněná nemovitost Leoše Karáska mohla být postavena jen na základě územního rozhodnutí čj. 4111/330/99 ze dne 24.3.2000 vydaného Městským úřadem v Benátkách nad Jizerou, odborem výstavby, kde je stanoveno v bodě č. 21 „Příjezd k lokalitě rodinných domů bude řešen po obecní komunikaci od lesa (p.č. 393, 392) a části pozemku p.č.106/14, popřípadě po dohodě s obecním úřadem“. Dohoda s obecním úřadem o využívání jiné přístupové komunikace do této lokality nikdy nebyla uzavřena.
4. Námitka, že se obec Hlavenec nevypořádala s otázkou veřejného zájmu, ani náhradami – není zcela jasné, o jaké náhrady se namítajícímu jedná.

Námitka ze dne 25.3.2019, doručila Marie Rajska

K uvedeným námitkám odkazujeme na již shora uvedené, neboť se jedná o námitky opakované s cílem za každou cenu zamezit umístění sklopného sloupku, aby po komunikaci mohl být veden provoz motorových vozidel.

Námitka ze dne 1.4.2019, doručil Václav Janda

Václav Janda sděluje, že nemá námitek proti umístění předmětné pevné překážky za podmínek, že mu bude umožněn vjezd do jeho garáží. Dále při vypořádání námitek dne 18.4.2019 doplnil, že je vlastníkem přilehlého pozemku k místní komunikaci a rozhodně nesouhlasí s tím, aby po této komunikaci byl veden provoz motorových vozidel. Dobře si pamatuje na situaci, kdy komunikace byla označena zákazovou značkou B1 zákaz vjezdu motorových vozidel v obou směrech, přičemž řidiči vjíždějící na tuto komunikaci značku nerespektovali. Námitce bylo vyhověno.

K vypořádání námitek bylo dne 18.4.2019 nařízeno ústní jednání v přítomnosti zástupce Policie ČR, zápis z jednání je součástí spisu.

Zápis z jednání:

Jednání o vypořádání námitek k vyhlášce obecné povahy o umístění sklopného sloupku na místní komunikaci „Slepanda“ ze dne 18.4.2019

Jednání zahájeno v 10 hodin.

Pozváni byli:

Ing. Václav Janda – přítomen

Marie Rajská – přítomna

Leoš Karásek – přítomen

Ing. Zdenka Dvořáková – omluvena z důvodu zahraniční dovolené

Ing. Drahomír Krmela – zastoupen panem Karáskem na základě plné moci

Por. PhDr. Palaczuk – zástupce DI Mladá Boleslav – přítomen

Ing. Jarmila Smotlachová – starostka obce

JUDr. Jaroslav Čurda - místostarosta obce

Zahájení jednání - úvodní slovo starostky.

Dáno slovo panu Jandovi – odkazuji na písemné vyjádření a k tomu doplňuji, že jsem vlastníkem pozemku přiléhajícím k místní komunikaci a rozhodně nesouhlasím s tím, aby po této komunikaci byl veden provoz motorovými vozidly. Dobře si pamatuji na situaci, kdy komunikace byla označena zákazovou značkou B1 „Zákaz vjezdu motorových vozidel v obou směrech“. Řidiči vjíždějící na tuto komunikaci, tuto značku nerespektovali. Protože žádná značka fyzicky nezabezpečí vjezd motorových vozidel, proto souhlasím s tím, aby předmětná komunikace byla neprůjezdná. Podle mého názoru, způsob provedení rekonstrukce této cesty neumožňuje využívat tuto cestu pro běžný provoz.

Na to bylo dáno slovo panu Leoši Karáskovi, který uvádí: také odkazuji na písemné vyjádření, které bylo shrnuto v námitce. Doplňuji, že se domnívám, že neutěšený stav bývalé komunikace byl způsoben špatným odvodněním a vytékající odpadní vodou vlastníků přilehlých nemovitostí. Netvrdím, že po předmětné komunikaci je veden nějaký silný provoz. Já osobně jsem tam projížděl maximálně 1x za 14 dní, když jsem potřeboval s dětmi do obchodu. Domnívám se, že v případě uzavření této komunikace, dojde k omezení mých vlastnických práv. Dále bych chtěl uvést, že dopravní značka zakazující vjezd byla pomalovaná, nahoře ze strany mé nemovitosti, nebyla vůbec. Domnívám se, že špatný stav komunikace je způsoben špatnou opravou povrchu po

instalaci elektrických kabelů a kanalizace. Dokládám snímky 1- 4 z roku 1949-1982, ze kterých je dle mého názoru patrné, že „Slepanda“ existovala.

Dáno slovo paní Rajske. Já nebudu mluvit, je to diskriminační.

Vyjádření nepřítomného Ing. Drahomíra Krmely, prostřednictvím p. Karáska na základě plné moci. Obecně odkazují na písemné vyjádření. Uvádím, že pan Krmela napadá rozpor v dopravním značení mezi stanoviskem PČR a správním úřadem ORP. K tomu přítomný zástupce PČR uvádí, že stanovisko PČR k dopravnímu značení není závazné, ale doporučující. Pan Karásek již další vyjádření pana Krmely nebude podávat.

K námitce Ing. Václava Jandy o povolení vjezdu na jeho pozemek se vyhovuje.

Obec Hlavenec nadále trvá na umístění pevné překážky tak, jak bylo popsáno v odůvodnění v návrhu veřejné vyhlášky, která byla od 11.03.2019 do 26.03.2019 vyvěšena na úřední desce. Pokud se týká podaných námitek ze strany pana Karáska, paní Rajske, pana Krmely a paní Dvořákové je zřejmé, že tyto mají společného jmenovatele tj. za každou cenu zabránit umístění sklopného sloupku s tím, že i nadále bude porušováno dopravní značení.

Ukončeno 18.04.2019 v 10:46 hodin.

Zápis po přečtení, jako správný všichni přítomni podepisují.

Dále k celé věci vypořádání námitek jako silniční správní úřad uvádíme:

Dne 24.3.2000 vydal Městský úřad Benátky nad Jizerou, odbor výstavby, územní rozhodnutí pod číslem jednací Čj.: 4111/330/99, kde je v bodě č. 21 stanoveno: Příjezd k lokalitě rodinných domů bude řešen po obecní komunikaci od lesa (p.č.393, 392 k.ú. Hlavenec) a po části pozemku p.č.106/14, případně po dohodě s obecním úřadem. Na základě tohoto rozhodnutí byly na komunikaci umístěny dopravní značky B 1 – zákaz vjezdu všech vozidel. Tento zákaz nebyl dodržován, jak místními řidiči, tak i cizími, posléze byla dopravní značka v horní části komunikace zcizena.

Komunikace, původně úvozová kamenná cesta do polí, nikdy nebyla řešena jako komunikace pro provoz motorových vozidel, v důsledku nedodržování dopravního značení a tudíž zvýšeného provozu se povrch komunikace propadal. Vyhýbáním se protijedoucím vozidlům docházelo k rozšiřování cesty do okolních pozemků (majetek pana Ing. Václava Jandy), ve spodní části až k hraně domu čp. 10 (Václav Nohejl).

Cílem opravy komunikace bylo vytvoření klidové zóny pouze pro pěší a cyklisty, do budoucna se počítá s propojením této komunikace s historickou cestou vedoucí do zámečku Rudolfa II. Cesta je využívána dětmi v předškolním věku, které navštěvují Dětskou skupinu Hlavenček a v rámci vycházek tuto cestu využívají. Cesta je také využívána dětmi školního věku při cestě na autobusovou zastávku ve středu obce.

V uplynulých dnech 25.4. - 30.4.2019 (nelze určit přesné datum) došlo k ulomení nově zhotoveného sloupku pro umístění svislé dopravní značky ve směru od lokality „horního Hlavence“. Toto protiprávní jednání bylo oznámeno na obvodní oddělení Policie ČR v Benátkách nad Jizerou. Přikládáme fotodokumentaci.

Dále zmiňujeme, že dle našeho názoru šíře komunikace 2,8 m a výhledové poměry nejsou v souladu s bezpečností silničního provozu. K objektivnímu posouzení věci se obec rozhodla k podání znaleckého posudku přibrat soudního znalce z oboru doprava, odvětví dopravní stavby. Znalecký posudek bude po jeho vyhotovení neprodleně přidán ke spisovému materiálu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 odst. 1 správního řádu odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Obecního úřadu v Hlavenci.

Ing. Jarmila Smotlachová

Starostka obce

JUDr. Jaroslav Čurda

Místostarosta obce

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Toto oznámení musí být vyvěšeno na úřední desce OÚ Hlavenec po dobu 15 dnů.